

Экспертное заключение
по результатам оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся
федеральным государственным образовательным стандартам
по _____

математике

(наименование образовательной области)

в МБОУ «Александровская средняя общеобразовательная школа»

Бавлинского муниципального района Республики Татарстан

(наименование образовательной организации)

Эксперт: ФИО Подалова В.В.

С целью оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС) на основании приказа МКУ «Отдел образования Бавлинского муниципального района Республики Татарстан» от «11» января 2021г. № 5 проведена экспертиза по вопросу федерального государственного контроля качества образования при осуществлении образовательной деятельности в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Александровская средняя общеобразовательная школа» Бавлинского муниципального района Республики Татарстан

(полное наименование образовательной организации)

В ходе проведения экспертизы проведены следующие мероприятия:

- Посещение образовательной организации;
- Экспертиза содержания рабочих программ предметной области (предмета), реализуемых в рамках основной общеобразовательной программы;
- Экспертиза использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности и реализации основной общеобразовательной программы (предметной области / предмета) и средств обеспечения образовательного процесса;
- Экспертиза качества подготовки обучающихся (текущий контроль успеваемости, результаты промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников образовательной организации по предметной области / предмету);
- Экспертиза учебно-методической документации по предметной области / предмету математика;
- Анализ образовательного процесса (посещено __0__ уроков / __0__ внеурочных мероприятий: посещение уроков и внеурочных мероприятий не проводилось в связи отсутствием учащихся в школе вследствие низкой температуры воздуха);
- Индивидуальные беседы с администрацией и учителями.

В ходе проведения экспертизы установлено следующее:

1. Соответствие/не соответствие содержания подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего, основного общего, среднего общего образования (ФГОС) по состоянию учебно-методической документации

1.1. Наличие и соответствие (не соответствие) основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, разработанных в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)

Имеются Основная образовательная программа основного общего образования, Основная образовательная программа среднего общего образования предметной области «Математика и информатика», разработанные в соответствии с ФГОС.

(наименование образовательной области)

1.2. Наличие (отсутствие) в учебном плане предметных областей (предметов) и их соответствие (несоответствие) ФГОС (ФК ГОС)

Учебный план для 5-9 классов ориентирован на 5-летний период обучения

образовательных программ основного общего образования. Предметная область «Математика и информатика» в 5-6 классах реализуется через учебную программу курса «Математика», в 7-9 классах через учебные программы курсов «Алгебра», «Геометрия», «Информатика и ИКТ». В учебном плане 5 и 6 классов отводится дополнительно 1 час на предмет «Математика», в 8 классе отводится дополнительно 1 час на предмет «Геометрия» за счет части формируемой участниками образовательного процесса. Учебный план для 10 класса составлен на основе сведений из анкет об индивидуальных запросах обучающихся и реализует социально-экономический профиль. Предметы для углубленного изучения предметной области «Математика и информатика»: алгебра и начала анализа, геометрия. Из части, формируемой участниками образовательных отношений, 1 час выделен на факультативный курс «Задачи с параметрами». Учебный план для 11 класса реализует социально-экономический профиль по ФК, предмет «Математика» изучается на профильном уровне, из части, формируемой участниками образовательных отношений, 1 час выделен на факультативный курс «Математический практикум».

1.3. Наличие (отсутствие) рабочих программ по учебному(ым) предмету(ам) учебного плана в соответствии с основной образовательной программой начального (основного, среднего) общего образования организации, их соответствие (несоответствие) требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС Имеются рабочие программы: по предмету «Математика» - 5 класс, по предмету «Алгебра» в 7, 9 классах, по предмету «Геометрия» - 7, 9 классы; по предмету «Алгебра и начала анализа»-10 класс, по предмету «Геометрия»-10 класс, по предмету «Математика» - 11 класс. Рабочие программы соответствуют требованиям локального акта школы и требованиям ФГОС (ФК ГОС).

На момент проведения проверки не предоставлены рабочие программы по предмету «Математика»- 6 класс, по предмету «Алгебра»- 8 класс, по предмету «Геометрия»- 8 класс.

1.4. Наличие (отсутствие) рабочих программ внеурочной деятельности по образовательной области в соответствии с основной образовательной программой начального (основного, среднего) общего образования организации, их соответствие (несоответствие) требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС Имеется рабочая программа внеурочной деятельности по математике «Занимательная математика» для 5-7 классов и соответствует требованиям локального акта школы и требованиям ФГОС.

2. Реализация образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса

2.1. Выполнение образовательных программ по количеству часов и по содержанию изученного материала (по результатам анализа журнала) выполняется.

2.2. Результаты посещения уроков (отразить соответствие содержания урока образовательной программе, соответствие методики проведения деятельности подходу, способы и приемы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации) (не посещались).

2.3. Результаты посещения занятий внеурочной деятельности (отразить соответствие содержания занятия образовательной программе, описать форму проведения, соответствие методики проведения деятельности подходу, наличие практической составляющей, способы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации) (не посещались).

3. Соответствие (несоответствие) информационно-методического и материально-технического обеспечения ФГОС

3.1. Используемые учебники (соответствие Федеральному перечню, наличие преимущественности) Обучение осуществляется по учебно-методическим пособиям

вошедшим в перечень учебников, рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию учебном процессе: Математика 5 класс – линия УМК Н.Я.Виленкина, Математика. Арифметика. Геометрия. 6 класс – линия УМК Е.А.Бунимовича; Алгебра 7,8,9 классы – авт. Г.В.Дорофеев, Геометрия 7-9 –авт. Л.С.Атанасян; Алгебра и начала анализа: 10 класс - авт. Колягин, 11класс - авт. Мордкович; Геометрия 10,11 классы - авт. Л.С. Атанасян и др. Преемственность в использовании УМК соблюдается.

3.2. Соответствие (несоответствие) материально-технического оснащения ФГОС (при необходимости дать рекомендации) соответствуют, имеется ноутбук учителя и ПК с доступом в Интернет, мультимедийное оборудование.

3.3. Соответствие (несоответствие) кадрового обеспечения образовательного процесса ФГОС

№ п/ п	ФИО учителя	Пед. стаж	Категор ия	Педагогическая нагрузка (классы)	Образование (указать уровень, специальность)	Курсы повышения квалификации (год прохождения)
1	Сахибуллина Наталья Викторовна	39 лет	Первая	Математика: 5 кл. -6 ч., Алгебра: 7 кл.- 3 ч. 10 кл. - 4 ч. Геометрия: 7 кл.- 2 ч. 10 кл. - 2 ч. Математика: 11 кл.-6 ч. Факультативы/ элективные курсы: 10 кл. – 1ч. 11кл. – 1ч.	Высшее, Казанский государствен ный педагогический институт, математика, 1981г.	2019 год.
2.	Ахметгараева Резеда Миннехасиповна	19 лет	СЗД	Математика: 6 кл. – 6ч. Алгебра: 8 кл. – 3ч. Геометрия: 8 кл. – 3ч.	Высшее, Набережно- Челнинский педагогический институт, 2001г.	2018 год
3.	Сахибуллин Айдар Зинурович	39 лет	Первая	Алгебра: 9 кл.- 3 ч. Геометрия: 9 кл.- 2 ч.	Высшее, Казанский государствен ный педагогический институт, математика, 1981г.	2019 год

3.4. Характеристика организации методической работы по предмету (предметной области),

– методическое сопровождение разработки и реализации образовательных программ на уровне школы, школьного методического объединения, муниципального методического объединения

В школе работает ЦМО учителей - предметников естественно-математического цикла над методической темой «Современные...

в условиях внедрения ФГОС ООО». Методическая тема Сахибуллиной Н.В. «Применение современных образовательных технологий в преподавании математики в условиях перехода на новые ФГОС». Методическая тема Ахметгараевой Р.М. «Применение метода проектов при обучении математики и информатики». Методическая тема Сахибуллина А.З. «Применение технологии деятельностного подхода на уроках физики в условиях реализации ФГОС ООО». Сахибуллиной Н.В. разработана дорожная карта по повышению качества успеваемости по математике учащихся 5-7 классов на 2020-2021 учебный год, целью которой является обеспечение успешного усвоения уровня образования учащимися, имеющими низкую учебную мотивацию; так же имеются план подготовки выпускников к ГИА, план работы с одаренными детьми. Сахибуллина Н.В., Сахибуллин А.З. принимают активное участие в работе РМО учителей математики и физики.

– взаимосвязь документации методического объединения и реальной деятельности школы

Работа ШМО проводится в соответствии с планом на 2020-2021 учебный год, имеются протоколы заседаний.

– влияние методической работы на качество реализации программ

На заседаниях ШМО рассматриваются вопросы по следующим темам: Содержание и основные направления деятельности МО в 2020-2021 учебном году, Применение современных педагогических технологий на уроках по ФГОС ООО и СОО для достижения нового качества знаний учащихся, Проектирование, реализация и анализ современного урока в соответствии с ФГОС, Современные методы обучения, Подготовка выпускников к итоговой аттестации.

4. Функционирование системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательной организации.

4.1. Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования наличие и качество локального акта, определяющего порядок осуществления внутренней системы оценки качества образования

В школе разработаны локальные акты: «Положение о текущем контроле успеваемости обучающихся», «Положение о формах и порядке организации промежуточной аттестации учащихся», «Положение о внутренней системе оценки качества образования».

– наличие и содержание плана процедур ВСОКО на текущий год на момент проверки не предоставлен;

– наличие аналитических материалов и их содержание имеются аналитические материалы результатов промежуточной аттестации, четвертных муниципальных контрольных работ, государственной итоговой аттестации учащихся по математике.

4.2. Состояние внутришкольного контроля

– осуществление контроля результатов образовательной деятельности по предмету осуществляется входной контроль по математике во 2-11-х классах, классно-обобщающий контроль состояния преподавания предмета и выполнения обязательного минимума содержания общего образования в 10 классе, в 8-9 классах; анализируется работа учителей математики по подготовке учащихся к ГИА, а также система проверки рабочих тетрадей и тетрадей для контрольных работ и другие вопросы в соответствии с планом ВШК;

– осуществление контроля процесса (уроки и внеурочная деятельность) по предмету осуществляется в соответствии с Годовым планом школы, планом ШМО учителей естественно-математического цикла;

– уровень обсуждения результатов результаты ВШК по математике обсуждаются периодически на заседаниях педагогических советов, совещаниях при директоре;

– качество справок, влияние ВШК на дальнейшую методическую работу на момент проверки справки не предоставлены.

4.3. Объективность внутришкольного оценивания оценка качества проведения промежуточной аттестации (организация промежуточной аттестации)

выбора форм проведения, содержание контрольно-измерительных материалов, качество проверки, уровень анализа результатов) Промежуточная аттестация обучающихся в МБОУ «Александровская средняя общеобразовательная школа» являются элементом внутренней системы оценки качества образования. Промежуточная аттестация обеспечивает контроль эффективности образовательной деятельности в целом и является основанием для решения вопроса о переводе обучающихся в следующий класс.

Целями проведения промежуточной аттестации являются: объективное установление фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения образовательной программы; соотнесение уровня образования с требованиями ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФКГОС ООО, ФКГОС СОО; оценка достижений конкретного обучающегося, позволяющая выявить пробелы в освоении образовательной программы, и учёт индивидуальных потребностей обучающегося в осуществлении образовательной деятельности; оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в планируемых результатах освоения образовательной программы.

Промежуточная аттестация проводится по математике в конце учебного года после прохождения программы в форме итоговой контрольной работы или в форме выставления годовой отметки по предмету. Контрольно-измерительные материалы для проведения промежуточной аттестации разрабатывает учитель-предметник в соответствии с требованиями стандартов и рассматриваются на заседании школьного методического объединения. Промежуточная аттестация проводится в соответствии с учебным планом образовательного учреждения. Проверка осуществляется на основании рекомендаций локального акта школы, результаты оформляются протоколом.

– динамика качества образования по результатам внутренней оценки (сравнить результаты одного класса по годам обучения в динамике

Учащиеся 7 класса (всего обучается в 7 классе 15 учащихся на 01.01.2021г.) по итогам 2-й четверти показали качество знания 46,67% по алгебре и 60% по геометрии при успеваемости 93,33 %, что значительно ниже результатов этого класса по итогам 2019-2020 учебного года (80% / 100%) и итогам 2018-2019 учебного года (71,47% / 100%). Наблюдается тенденция к снижению качества знаний успеваемости в 7 классе.

Качество успеваемости по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне основного общего образования

Предмет		По итогам 2018-2019 уч года		По итогам 2019-2020 уч года		По итогам 2 четверти 2020-2021 уч год	
		Качество знаний (%)	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Успеваемость (%)
5 класс,	математ.	71,47	100	50	100	47,06	100
6 класс,	математ.	53,85	100	80	100	62,5	100
7 класс	алгебра	50	92,86	50	100	46,67	93,33
	геометрия	57,14	100	41,67	100	60	93,33
8 класс	алгебра	53,85	84,62	50	92	62,5	100
	геометрия	53,85	84,62	50	100	62,5	100
9 класс	математика	42,86	100				
	алгебра			69,23	100	50	90
	геометрия			53,85	100	50	90
10 класс	математика	66,67	100	100	100		
	алгебра					100	100
	геометрия					100	100
11 класс	математика			33,33	100	100	100

По итогам 2-й четверти 2020-2021 учебного года снизилось качество знаний в 7 классе, по сравнению с 2019-2020 учебным годом.

**Качество успеваемости по результатам административных контрольных работ
(промежуточной аттестации) на уровне основного общего образования**

предмет	По итогам 2019-2020 уч года		Итоговая к.р. за 2 четверть 2020-2021 уч год	
	Качество знаний (%)	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Успеваемость (%)
5 класс	50	100		
6 класс	80	100		
7 класс	50	100	50	75
8 класс	50	92	66	100
9 класс	69,23	100	63	100

Итоговые контрольные работы за 2-ю четверть 2020-2021 учебного года показали снижение качества знаний в 6 классе и повышение – в 7 и 8 классах по сравнению с промежуточной аттестацией 2019-2020 учебного года.

Показатели качества успеваемости по результатам ОГЭ

предмет	2017-2018 уч год	2018-2019 уч год	2019-2020 уч год
Средняя оценка	4,1	3,84	-
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	9 (100%)	13(93%)	-
Не перешли минимальный порог	-	1	-
Не получили аттестат	-	-	-

Качество знаний и успеваемость по результатам ОГЭ по математике в 2019 году снизились по сравнению с 2018 годом.

Показатели качества успеваемости по результатам ЕГЭ

предмет	2017-2018 уч год	2018-2019 уч год	2019-2020 уч год
Средняя оценка (базов. уровень)	4,7	3,9	-
Средний балл (проф. Уровень)	56		-
количество человек, сдающих предмет, из общего числа (база/профиль)	2 /3	10 / 10	-
Не перешли минимальный порог	-	-	-
Не получили аттестат	-	-	-

Качество знаний по результатам ЕГЭ по математике: в 2018 году базовый уровень выше районного и РТ, профильный уровень- выше районного , ниже РТ; в 2019 году выше составило 50%, в 2019 году базовый уровень выше районного и РТ, профильный уровень- низесреднего балла по БМР и ниже, чем в РТ; в 2020 году на профильном уровне математику выпускники школы не сдавали.

**Показатели качества успеваемости по результатам независимых исследований (ВІР)
на уровне основного общего образования по математике
(проводились в 1 четв. 2020-2021 учебного года)**

предмет	По итогам 2019 - 2020 уч год
Качество знаний	

	(%)	(%)
5 класс (по программе 4 класса)	75	100
6 класс (по программе 5 класса)	50	100
7 класс (по программе 6 класса)	33,3	91,7
8 класс (по программе 7 класса)	44,4	88,9
9 класс (по программе 8 класса)	22,2	88,9

– динамика качества образования по результатам внешней оценки (ОГЭ, ВПР, тестирования)

Результаты проведенных ВПР по математике по итогам 2019-2020 учебного года в 7,8,9 классах образовательного учреждения ниже средних результатов по Бавлинскому району и Республике Татарстан, а также ниже итоговых отметок за 2019-2020 учебный год.

Показатели качества успеваемости по результатам контрольных срезов, проведенных в период проверки

предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество успеваемости	успеваемость
7 класс	0	8	3	0	72,7 %	100 %
8 класс	0	4	4	0	50 %	100 %

Контрольные срезы по текстам МКУ «ОО БМР РТ» выполнили 73% учащихся 7 и 100% учащихся 8 классов. Результаты контрольного среза показали качество знаний в 7 и 8 классе выше, чем результаты ВПР по итогам 2019-2020 учебного года, а также итоговых оценок за 2019-2020 учебный год.

Примечание: указать источник содержания контрольно-измерительных материалов, провести анализ результатов с выделением типичных ошибок, сравнением с результатами текущего оценивания, итоговых оценок, административных контрольных работ, промежуточной аттестации, выводом об объективности внутренней оценки качества

4.4. Состояние текущего контроля успеваемости

– анализ ведения рабочих тетрадей (объем работы, проверка, объективность оценивания...)

Объем классной и домашней работ соответствует требованиям, проверяются своевременно, работы оцениваются объективно.

– анализ ведения журналов (система текущего оценивания, своевременность выставления оценок за контрольные работы, объективность выставления четвертных, годовых оценок и т.п.)

Накопляемость оценок в журнале хорошая, за контрольные работы оценки выставляются своевременно, четвертные оценки выставлены объективно, в соответствии с локальным актом школы.

Выводы.

По результатам проведения экспертизы установлено соответствие (несоответствие) содержания и качества подготовки обучающихся ФГОС.

В ходе проведения экспертизы выявлены несоответствия ФГОС (при наличии описать выявленное несоответствие, установленные обязательные требования)

1. Несущественные замечания устранены в ходе проверки.

В ходе проведения экспертизы выявлены неиспользуемые ресурсы повышения качества образования

1. Оказание методической помощи учителю Ахметгараевой Р.М. в повышении профессионального уровня в работе с документами.

2. _____

В ходе проведения экспертизы предложена система мер для повышения качества образования

1. Разработка рабочей программы по предметам на уровень основного общего образования, на уровень среднего общего образования. Внесение в календарно-тематический план графы с планируемой и фактической датой проведения урока.
2. _____

Эксперт (экспертная организация):



В.В. Подавалова

(подпись, ФИО эксперта)

" 4" марта 2021 г.